

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента Неборского Егора Валентиновича на диссертацию Трофименко Татьяны Валерьевны по теме «Эффективные практики проектирования и реализации смешанного обучения в современной зарубежной школе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы диссертационного исследования Трофименко Т. В. «Эффективные практики проектирования и реализации смешанного обучения в современной зарубежной школе» не вызывает сомнений и определяется следующими положениями.

Во-первых, в условиях стремительной цифровизации практически всех сфер жизни общества, использование цифровых технологий в решении различных задач зачастую становится необходимостью. Это же касается и сферы образования, поскольку на данном этапе к ней предъявляются подобные требования не только со стороны общества, но и со стороны государства, принимаются меры по поддержке и развитию цифровой среды, цифровой школы.

Во-вторых, что касается так называемых «издержек» цифровизации или дистанционного формата обучения, таких, как снижение социализации, низкая физическая активность и других, использование именно смешанного обучения, т.е. рационального комбинирования традиционных и цифровых форматов обучения, влечет за собой необходимость поиска научно обоснованных моделей, инструментов и технологий организации смешанного обучения. Таким образом исследование зарубежного опыта может позволить выявить успешные практики или экспериментально обоснованные концепции применения стратегии смешанного обучения в образовательном процессе.

Очевидными достоинствами диссертационного исследования являются:

1. Практико-ориентированные результаты диссертационного исследования, которые выражаются в том, что автором был разработан онлайн-курс «Воспитательная деятельность в цифровой образовательной среде» (в

соавторстве с Е.Л. Башмановой и О.Л. Балашовым), а также карта связей понятий и темпоральная карта по теме «Эффективная практика смешанного обучения», схематические изображения содержательной и деятельностной теоретических моделей смешанного обучения.

2. Наличие четких, адекватных предмету и цели исследования, индикаторов для реализации сравнительного анализа, которые позволили автору избежать заметной описательности, что является частой проблемой сравнительных и исторических исследований в области наук об образовании.

3. Широкая опора на данные современных зарубежных научных источников по проблеме смешанного обучения, в том числе электронные базы данных диссертаций oatd.org, dissertations.se, HAL и диссертации зарубежных ученых и библиометрические базы данных: Google Scholar; Researchgate; Journal Storage Archive (JSTOR); Sciencedirect; EBSCO, CNKI Academic Reference, Wiley Online Library, SAGE Journals Online, Springer Link, Oxford Journals, Cambridge Journals Online, eLibrary, Open Alex.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, определяется: а) четкой взаимосвязью между целью и задачами исследования, позволяющими выстроить логику параграфов и положений на защиту; б) подкреплением выводов автора авторитетными источниками, входящими в библиометрические базы данных: Google Scholar; Researchgate; Journal Storage Archive (JSTOR); Sciencedirect; EBSCO, CNKI Academic Reference, Wiley Online Library, SAGE Journals Online, Springer Link, Oxford Journals, Cambridge Journals Online, eLibrary, Open Alex, а также результатами диссертационных исследований, представленных автором в источниках исследования; в) наличием апробации промежуточных результатов исследования в статьях в рецензируемых научных изданиях, в докладах на конференциях, на педагогических советах и родительских собраниях в МБОУ «Гимназия № 44» г. Курска, на стажировочных площадках образовательных организаций г. Курска и Курской области, а также в апробации в ходе проведения Всероссийского фестиваля науки НАУКА 0+, профориентационной эстафеты «Взлетная полоса: старт карьеры», в онлайн-курсе для педагогов «Воспитательная деятельность в цифровой образовательной среде» на платформе Stepik (в соавторстве с Е.Л. Башмановой и О.Л. Балашовым).

Достоверность и новизна научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается следующим: а) в диссертации адекватно подобран корпус научных трудов и различных источников исследования, которые позволяют охватить все ключевые аспекты проектирования и реализации смешанного обучения; б) корректно выполнен перевод зарубежных источников, не искажающий их смысла; в) в диссертации четко выстроен методологический аппарат исследования, логично и корректно раскрываемый в содержании диссертации и соответствующий предмету, цели и задачам исследования; г) в диссертационном исследовании грамотно подобрана совокупность методов и приемов сравнительного педагогического исследования, позволяющая разработать концептуальный взгляд на эффективную практику смешанного обучения и, на материале большого массива иностранных источников с помощью метаанализа, выявить эффективные практики смешанного обучения в современной зарубежной школе, определить их характерные особенности и условия трансляции в отечественную образовательную практику; д) исследование не дублирует тематики защищенных диссертационных исследований.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем:

1. В ходе исследования, в рамках историко-компаративного анализа, выявлены предпосылки и дополнена периодизация становления и развития смешанного обучения за рубежом, состоящая из пяти ключевых этапов;

2. С помощью библиометрического, сетевого анализ, картирования и кластеризации понятий разработана карта понятий и определены актуальные направления мировых исследований по теме «Эффективная практика смешанного обучения»;

3. Выявлены тренды, обусловившие переход современной школы к смешанному обучению;

4. Разработан концептуальный взгляд на эффективную практику смешанного обучения (дано определение эффективной образовательной практики, обоснованы компоненты эффективной практики смешанного обучения);

5. На материале большого массива иностранных источников с помощью

метаанализа выявлены эффективные практики смешанного обучения в современной зарубежной школе, определены их характерные особенности и условия трансляции в отечественную образовательную практику (организационно-педагогические, психолого-педагогические, дидактические).

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в существенном вкладе в историю образования, общую и сравнительную педагогику. В частности, результаты исследования расширяют представление о предпосылках и этапах становления и развития смешанного обучения за рубежом; смешанном обучении как образовательной модели; подходах к осмыслению смешанного обучения в различных странах мира. В работе дана авторская интерпретация понятий «смешанное обучение», «эффективная образовательная практика»; концептуализировано представление об эффективной практике смешанного обучения; разработаны содержательная и деятельностная теоретические модели смешанного обучения, алгоритм сравнительного анализа практик смешанного обучения с точки зрения их эффективности; описаны характерные особенности эффективных практик смешанного обучения. Разработан онлайн-курс «Воспитательная деятельность в цифровой образовательной среде». Результаты исследования могут содействовать обновлению содержания педагогического образования, использоваться при разработке программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров, могут быть использованы в практике проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях.

Не вызывает возражений и **структура диссертации**, в полной мере отвечающая логике решения поставленных исследовательских задач: работа включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной литературы, содержащий 235 наименований (в том числе 134 – на иностранных языках), и 8 приложений.

Введение соответствует рекомендациям Президиума ВАК РФ «О критериях доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании», содержит все ключевые элементы.

В первой главе «Теоретические основы и практические подходы к проектированию и реализации смешанного обучения за рубежом»

осуществлен анализ около 40 определений смешанного обучения. На основе данного анализа была разработана содержательная теоретическая модель смешанного обучения и деятельностная теоретическая модель смешанного обучения. Охарактеризованы предпосылки и этапы развития смешанного обучения. Представлена карта ключевых слов по теме «Лучшая практика смешанного обучения». Даны результаты эксперимента 2019-2021 гг. по переводу на смешанное обучение 8-классников Гимназии № 44 города Курска. В поисках ответа на вопрос, какие стратегии следует применять для эффективного внедрения смешанного обучения, было выявлено, что часть исследований выполнена учеными в теоретическом ключе и сложна для учителя. Публикации самих педагогов, описывающие частный опыт, не всегда опираются на теоретико-методологическую базу.

Во второй главе «Эффективные практики проектирования и реализации смешанного обучения в зарубежной школе» раскрывается сущность понятия «эффективная образовательная практика» в сравнении с понятиями «передовой педагогический опыт» и «инновационная педагогическая деятельность / практика»; выявляются и сравниваются эффективные практики смешанного обучения в зарубежной школе. Предложено определение эффективной образовательной практики и практики смешанного обучения. Метаанализ эмпирических исследований влияния смешанного обучения на мотивацию и академические достижения обучающихся позволил с помощью формулы размера эффекта отобрать эффективные зарубежные практики смешанного обучения. По итогам метаанализа были выявлены следующие характерные особенности эффективных практик смешанного обучения: качественное взаимодействие учителя и обучающихся, продуманная обратная связь, обязательная подготовка обучающихся к работе с цифровыми инструментами, использование активных методов обучения, таких педагогических стратегий, как скаффолдинг и фасилитация, а также высокая степень интеграции традиционного и электронного компонентов обучения. На основе результатов проведенного исследования были выделены условия и разработаны методические рекомендации по использованию зарубежного опыта смешанного обучения в образовательном процессе отечественной школы.

В заключении еще раз обобщаются и резюмируются полученные новые

для науки данные: определение смешанного обучения; культурно-исторические предпосылки возникновения смешанного обучения и этапы его развития; направления исследования и тренды; концептуализация эффективной практики смешанного обучения; результаты метаанализа; методические рекомендации и условия использования зарубежного опыта в отечественной школе; направления будущих исследований.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования может быть охарактеризована как релевантная: в автореферате представлены введение, ключевые положения всех двух глав и шести параграфов диссертации и заключение, соответствующие по содержанию рукописи диссертации; автором опубликованы 15 научных трудов по теме исследования, из которых 6 – в журналах из Перечня ВАК РФ; публикации тематически и содержательно связаны с темой исследования, раскрывают специфику смешанного обучения, его сущностно-содержательную характеристику, отражая параграфы 1.1., 1.2., 1.3., а также анализ практик использования смешанного обучения в зарубежной школе, что отражает ключевые идеи параграфа 2.2.

Наряду с крайне высокой оценкой диссертационного исследования Трофименко Т. В., обладающего несомненной научной новизной, а также теоретической и практической значимостью, вносящей вклад в развитие сравнительных исследований в образовании, необходимо отметить о ряде **замечаний и вопросов** и хотелось бы услышать точку зрения автора:

1. Разрабатывая концептуальный взгляд на эффективную образовательную практику смешанного обучения, автор определяет ее как научно обоснованную и строящуюся на принципах инновационности, воспроизводимости, актуальности педагогическую деятельность, направленную на повышение эффективности обучения (достижение максимального результата при минимальных затратах сил) и развитие учебной самостоятельности участников образовательного процесса.

Однако в данной трактовке возникает, как минимум, два вопроса:

Первый. Насколько принцип инновационности является обязательным компонентом? Данный принцип, в его обобщенной трактовке, подразумевает внедрение или наличие в деятельности некоторых новшеств (технологических,

педагогических или других). Однако с течением времени и внедрением даже новых элементов, организация смешанного обучения превращается в некотором смысле в рутинную практику, не подразумевающую абсолютизации новшества, т.е. новшество переходит в категорию нормы (стандарта). Или педагог в данной трактовке обязательно должен все-таки регулярно внедрять новшества в практику смешанного обучения?

И второй. Насколько с педагогической точки зрения важно именно достижение максимального результата при минимальных затратах сил? Не кажется ли в данном случае, что педагогическая цель (развитие компетенций, личностное развитие и т.д.) подменяется бизнес целью (сокращение издержек)? В академическом дискурсе весьма широко обсуждается релевантность переноса бизнес-модели на сферу образования, в связи с чем хотелось бы услышать позицию автора диссертационного исследования по данному вопросу.

2. В своем исследовании автор выделяет два типа моделей реализации смешанного обучения: ротационные, в которых чередуются электронный и традиционный компоненты, и индивидуализированные, в которых образовательный процесс проектируется под конкретного обучающегося. Возникает вопрос: разве во втором типе нет комбинации электронных и традиционных компонентов? Хотелось бы уточнить в таком случае критерии представленной в диссертационном исследовании типологии.

3. В диссертации и автореферате, к сожалению, не отражены перспективы проектирования и реализации смешанного обучения на ближайшие годы, потенциал и риски, особенно психолого-педагогические, связанные с его реализацией. Хотелось бы услышать авторскую позицию по этому вопросу.

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и задают направления для дальнейших исследований, не умаляя достоинств работы автора.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий **вывод**: диссертация Трофименко Татьяны Валерьевны по теме «Эффективные практики проектирования и реализации смешанного обучения в современной зарубежной школе», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям

пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским (кандидатским) диссертациям, а автор исследования Трофименко Татьяна Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры иноязычного образования
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»
119435, г. Москва, Малая Пироговская ул., 1/1,
+7 (499) 245-03-10, e-mail: ev.neborskii@mpgu.su

(Подпись)

Неборский Егор Валентинович

26.03.2025

Подпись Е.В. Неборского

Удостоверяю,

глав. специалист

Управления делами



М.А. Москвина